

17. Безопасное изменение резидентного программного обеспечения (upgrade)

В докладе подробно анализируются потенциальные информационные угрозы для счётчика и предлагаются встроенные аппаратные и программные средства, способные эффективно парировать эти угрозы.

Полученные результаты могут быть использованы в качестве спра-

вочного руководства при выборе системы централизованного учёта энергоресурсов. Кроме того, эти результаты могут служить основой (аналогией) при разработке аспектов информационной безопасности для других подобных систем, например – для защиты разнообразных оконечных устройств (user appliances) в рамках концепции “Умный дом”.

Источники:

1. Bruce Schneier. Hacking Power Networks. CRYPTO-GRAM, February 15, 2008. <http://www.counterpane.com>
2. Electricity metering - Data exchange for meter reading, tariff and load control. Международные стандарты серии IEC 62056.
3. DLMS/COSEM for smart metering. <http://www.dlms.com>

ИНФОРМАЦИЯ КАК ТОВАР В XXI ВЕКЕ: АНАЛИЗ УГРОЗ БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫМ РЫНКАМ

***Анатолий Крапивенский**, ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы» (Российская Федерация)*

The problem of national markets security in the segment of informational products is considered in the given article. Author investigates the phenomenal properties of information as a product and analyzes the paradigm of threats to national security in the above area.

В XXI столетии информация переходит в раздел наиболее востребованных товаров, предлагаемых к продаже или обмену. Современное состояние общества характеризуется лавинообразным ростом про-

цесса “производства, потребления и накопления информации во всех отраслях человеческой деятельности” [1: 3]. Это объясняется объективным увеличением общего трафика информационного контента в соци-

уме; перманентной технологической революцией, практически ежедневно выдающей принципиально новые решения в области коммуникативно-информационных технологий (в первую очередь – интерактивных); все бóльшую зависимость любого производства от программного обеспечения, также базирующегося на современных информационных технологиях. Философский энциклопедический словарь подчеркивает, что “проблема информации является одной из наиболее актуальных и фундаментальных в условиях современной научно-технической революции, характеризующейся, в частности, передачей информационных функций от человека к машинам в самых широких масштабах” [2: 218].

В этой связи определим само понятие “информация”, позволяющее считать ее товаром. Словарь терминов и определений по вопросам безопасности трактует информацию как “сведения о лицах, предметах, событиях, явлениях, процессах и объектах (независимо от формы их представления), используемые в целях ... оптимизации принятия решений и управления объектами” [3: 123]. Разумеется, в условиях рыночной экономики, сведения, используемые для оптимизации принятия решений и управления объектами, являются не чем иным, как товаром. Однако собственно “информация” является не совсем обычным товаром. Это отмечает, в частности, Р.

Дж. Нолл: “информацию необходимо каким-то образом доводить до последующих потребителей, и распространение ее может даже стоить дороже, чем повторное создание, - это, например, относится к простейшим компьютерным программам. Или, например, информацию можно приватизировать, причем стоить это будет очень недорого, так что свойство информации служить общественным благом не внесет значительной неэффективности в систему ее рыночного распространения. Тем не менее, публичность информации – это серьезная проблема” [4: 109]. Отметим также такое товарное свойство информации, как универсальность. Информация в той или иной форме присутствует во всех без исключения видах товаров, создавая, таим образом, либо дополнительную информационно-техническую, либо дополнительную эстетическую стоимость.

Следовательно, присутствуя в качестве товара на любом из национальных рынков, информация не может не создавать потенциальных угроз их информационной безопасности. Под национальным рынком в данном случае понимается генеральная “совокупность социально-экономических отношений” [5: 518], существующих в том или ином государстве.

При этом различают внешние и внутренние угрозы информационной безопасности. К внешним

угрозам относят доминирование иностранных информационных продуктов и источников распространения информации на внутреннем национальном рынке; ограничение доступа национальных информационных технологий и продуктов на международные рынки; противодействие созданию конкурентоспособных национальных информационных технологий. Данные угрозы воплощаются в так называемое “цифровое неравенство” - “вид социальной дифференциации, вытекающий из разных возможностей использования информационно-коммуникативных технологий” [6: 20]. Внутренние угрозы заключаются в критическом состоянии национальных отраслей промышленности, производящих информационные продукты и технологии; сращивание государственных и криминальных структур в информационной сфере; недостаточная разработанность нормативно-правовой базы в информационной сфере; недостаточная правоприменительная практика; недостаточное государственное финансирование мероприятий по обеспечению национальной информационной безопасности.

Следует отметить, что под угрозами безопасности национальным рынкам в секторе информационных продуктов надо понимать не только непосредственно нанесение экономического ущерба, но и так называемый ущерб косвенный, про-

являющийся в комплексе мероприятий и технологий, направленный на снижение критичности восприятия национальным потребителем качества потребляемой информации и ее герменевтического восприятия. Однако указанный косвенный ущерб в конечном счете, опять-таки, ведет к существенным экономическим потерям для национальной экономики.

Глобализация, основой которой стали “информатизация всех областей социальной деятельности, интеграция информационных систем различных государств в единую общемировую информационную сферу, формирование единого информационного пространства, создание глобальных информационно-телекоммуникационных сетей, интенсивное внедрение новых информационных технологий” [7: 8], с точки зрения национальных интересов в любой сфере деятельности, не является сугубо положительным фактором. Национальные рынки, как объект приоритетного национального интереса, нуждаются в защите со стороны государства. Этот вывод в полной мере относится к такому жизненно важному и стратегическому виду товара, каким является информация. При защите национальных рынков, разумеется, нельзя обеспечивать их суверенитет исключительно за счет интересов потребителей – коллективного социального актора, “занимающего центральное место в системе уп-

равления качеством” [8: 15] любого товара. В данном процессе необходимо соблюдать баланс интересов общества, государства, корпорации и личности. Только в этом случае обеспечивается “динамическое рав-

новесие охраняемой системы. При таком подходе понятие безопасности сближается с понятием стабильности, выполняющей функцию сохранения неизменности социальных взаимодействий” [9: 40].

Литература:

1. Башлы П.Н. Информационная безопасность. – Ростов н/Д: Феникс, 2006.
2. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская Энциклопедия, 1983.
3. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Словарь терминов и определений. 2-е изд. – М.: Знание, 1999.
4. Нолл Р. Дж. Массовые коммуникации // Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2004.
5. Хилл П. Рынки как места торговли // Экономическая теория / Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2004.
6. Лунев А.П. Информационная культура населения – основа социально-устойчивого развития общества // Электронная культура. Информационные технологии будущего и современное электронное обучение «MODERN IT & (E-) LEARNING»: Материалы международной научной конференции. – Астрахань: ООО «Типография «НОВА», 2009.
7. Федоров А.В. Информационная безопасность в мировом политическом процессе. – М.: МГИМО-Университет, 2006.
8. Хилл Н., Сельф Б., Роше Г. Измерение удовлетворенности потребителя по стандарту ИСО 9000:2000. – М.: Издательский Дом «Технология», 2004.
9. Зинченко Н.И. Социально-правовые институты обеспечения национальной безопасности России: состояние и перспективы развития (социологический аспект): автореф. дисс. на соиск. уч. ст. доктора соц. наук. – М.: РГТЭУ, 2006.